

Adaptación española del Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) para la medida del burnout en futbolistas

Constantino Arce, Cristina de Francisco, Elena Andrade, Iria Arce y Thomas Raedeke*
Universidad de Santiago de Compostela y * East Carolina University

El Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) es un cuestionario de 15 ítems que mide tres componentes del burnout en deportistas: agotamiento físico/emocional, reducida sensación de logro y devaluación de la práctica deportiva. En una investigación preliminar, el ABQ fue traducido al castellano y aplicado a una muestra de 140 jóvenes futbolistas varones. Basándonos en las conclusiones obtenidas en dicho trabajo, en el presente estudio se incluyeron enunciados alternativos para aquellos ítems cuyo funcionamiento no fue satisfactorio. Se aplicó una versión de 21 ítems a 326 futbolistas de ambos sexos con edades comprendidas entre los 14 y 23 años. Mediante análisis de ítems y análisis factorial, el cuestionario fue reducido a 15 ítems. El ajuste de la estructura tridimensional hipotetizada se comprobó mediante un análisis factorial confirmatorio, obteniéndose índices de ajuste aceptables con valores de .97 para CFI; .96 para NNFI; .93 para GFI; .059 para RMSEA y .061 para RMR.

Spanish version of Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) for the measurement of burnout in soccer players. The Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) is a 15-item questionnaire that comprises three subscales: emotional/physical exhaustion, reduced sense of accomplishment, and sport devaluation. In a preliminary work, the ABQ was translated into Spanish and administered to 140 male soccer players. In the present study, we include alternative statements for weaker items. A 21-item version was administered to a sample of 326 soccer players of both sexes aged 14-23 years old. Using item and factor analyses, the questionnaire was shortened to 15 items. Then, the data was submitted to confirmatory factor analysis to corroborate the usual three-factor structure. Overall fit of the model was acceptable with a value of .97 for CFI, .96 for NNFI, .93 for GFI, .059 RMSEA, and .061 for RMR.

La literatura acerca del burnout en el contexto deportivo ha ido en aumento en los últimos años; no obstante, los estudios empíricos siguen siendo relativamente escasos (Goodger, Gorely, Lavallee y Harwood, 2007). La explicación se encuentra en la falta de una definición operacional consistente del constructo del burnout (Cresswell y Eklund, 2006a; Gould, Udry, Tuffey y Loehr, 1996) y, en consecuencia, de un instrumento de medida adecuado (Raedeke y Smith, 2001).

La conceptualización original del síndrome de burnout, como muchos otros conceptos dentro de la psicología del deporte, surge en un contexto diferente. Freudenberger (1974), autor que se considera el pionero en el estudio del burnout, lo define desde una perspectiva clínica como un patrón conductual que experimentaban algunos de los voluntarios que trabajaban en un centro de rehabilitación para toxicómanos de Nueva York. Éstos sufrían, de forma progresiva, una pérdida de energía, hasta llegar al agotamiento, síntomas de ansiedad y depresión, así como desmotivación en su trabajo y agresividad hacia los pacientes.

Desde el contexto laboral, Maslach (1976), psicóloga social, define el burnout como un proceso gradual de fatiga, cinismo y reducido compromiso entre abogados dentro de la rama de asistencia jurídica gratuita ("poverty law"). Años más tarde, tras varios estudios empíricos, Maslach y Jackson (1981, 1984) lo describen como un síndrome psicológico caracterizado por una sensación de agotamiento emocional, despersonalización y reducida sensación de logro entre profesionales que trabajan en el área de servicios humanos.

En el ámbito deportivo, ésta es la definición que han adoptado la mayoría de los investigadores. No obstante, se ha prestado poca atención al modo en que el síndrome se manifiesta dentro de este contexto. La definición de Maslach y Jackson (1981) se planteó para aquellas ocupaciones en las que la relación proveedor-destinatario era el aspecto central para el desempeño del trabajo. Aplicada al deporte, se necesitan modificaciones para ajustar las diferencias de contexto entre el rol que desempeña un deportista y el que caracteriza a un proveedor de servicios humanos. Raedeke (1997) argumenta que las dimensiones agotamiento físico/emocional y reducida sensación de logro se manifiestan en el deporte con características similares a las encontradas en el contexto laboral, sin embargo la dimensión despersonalización no se muestra como significativa dentro del estudio del burnout en deportistas. En consecuencia propone sustituir la dimensión despersonalización por devaluación de la actividad deportiva. Este cambio lo sustenta en que la des-

personalización representa una actitud negativa y despreocupada hacia lo que es importante en el contexto de los servicios humanos, esto es, hacia los destinatarios del servicio. En el ámbito deportivo, el elemento central es el deporte en sí mismo, por lo que la despersonalización se podría asimilar a la devaluación de los deportistas hacia el deporte practicado y a su participación en él. De hecho, diversas investigaciones previas ponen de manifiesto la relevancia de la dimensión devaluación de la práctica deportiva en detrimento de la dimensión de despersonalización (Eades, 1990; Gould, Tuffey, Udry y Loehr, 1996; Silva, 1990).

En consonancia con la definición propuesta, Raedeke y Smith (2001) elaboran un instrumento de medida, el Athlete Burnout Questionnaire (ABQ), compuesto por 15 ítems (5 para cada dimensión). Análisis factoriales confirmatorios muestran índices de ajuste satisfactorios y estudios como el de Lonsdale, Hodge y Jackson (2007) apoyan la estructural factorial del ABQ. Asimismo, los coeficientes de fiabilidad test-retest son altos situándose entre ,86 para reducida sensación de logro y ,92 para agotamiento físico/emocional y devaluación de la práctica deportiva (Raedeke y Smith, 2001). Cresswell y Eklund (2006b) también aportan datos favorables sobre la validez convergente y discriminante, además de apoyar empíricamente la subescala de devaluación de la práctica deportiva en lugar de la dimensión de despersonalización. Varios investigadores han utilizado el ABQ en sus estudios realizando traducciones y/o adaptaciones a diferentes idiomas: alemán (Ziemainz, Abu-Omar, Raedeke, y Krause, 2004), árabe (Altahayneh, 2005), portugués (Alvarez, Ferreira y Borim, 2006), francés (Perreault, Gaudreau, Lapointe y Lacroix, 2007), noruego (Lemyre, Hall y Roberts, 2008; Lemyre, Roberts y Stray-Gundersen, 2007), sueco (Gustafsson, Kenttä, Hassmén, Lundqvist y Durand-Bush, 2007) y chino (Chen y Kee, 2008; Lu, Chen y Cho, 2006).

En España, De Francisco (2007), tras un proceso de doble traducción, estudió las propiedades psicométricas del ABQ mediante análisis factoriales exploratorios y confirmatorios en una muestra de 140 jóvenes futbolistas varones. El trabajo que aquí se expone se realiza con el objetivo principal de mejorar esta versión española con datos procedentes de una muestra de 326 futbolistas de ambos sexos. Adaptaciones similares al español de escalas psicológicas que han mostrado su utilidad en el contexto deportivo han sido desarrolladas por Andrade, Arce, Armental, Rodríguez y De Francisco (2008), Andrade, Arce y Seoane (2002), Andrade, Lois y Arce (2007) y García, Rodríguez, Andrade y Arce (2006).

Método

Participantes

La muestra estuvo formada por 326 deportistas pertenecientes a 27 equipos de fútbol, 20 de ellos masculinos y 7 femeninos, que se encontraban compitiendo en distintas categorías (nivel local, provincial, autonómico o estatal) durante la temporada 2007-08. El 72,7% de los participantes eran hombres y el 27,3% mujeres, con un rango de edad que oscilaba entre los 14 y los 23 años, siendo la media de 16,82 y la desviación típica de 2,21. La media de entrenamientos semanales se situaba en 2,79, con una desviación típica de ,89, entrenando un promedio de 4,47 horas.

Instrumento

El instrumento de medida fue una versión española preliminar del ABQ desarrollada por De Francisco (2007). En el presente trabajo, se optó por elaborar dos enunciados alternativos para tres ítems cuyo funcionamiento no era satisfactorio en dicha versión y añadirlos a los 15 originales. Estos ítems habían mostrado cargas factoriales bajas, sus pesos recaían sobre otro factor distinto al esperado o los índices de ajuste individual sugerían reespecificaciones del modelo en relación a ellos. Se empleó, por tanto, una versión de 21 ítems con formato de respuesta tipo Likert de cinco puntos: *Casi nunca* (1), *Pocas veces* (2), *Algunas veces* (3), *A menudo* (4) y *Casi siempre* (5). Excepto los ítems 3 y 20, todos los enunciados estaban formulados en la misma dirección.

Uno de los ítems que mostraron índices psicométricos no satisfactorios fue "La práctica del fútbol me deja demasiado cansado/a", perteneciente a agotamiento físico/emocional. Los ítems alternativos añadidos fueron: "La práctica del fútbol me deja mentalmente agotado/a" y "Después de jugar al fútbol me siento excesivamente cansado/a".

El segundo ítem para el que se elaboraron enunciados alternativos fue "El esfuerzo que dedico al fútbol estaría mejor empleado en hacer otras cosas" perteneciente a devaluación de la práctica deportiva. Los ítems añadidos fueron "Tengo dudas de si el fútbol merece todo el tiempo que le dedico" y "Me pregunto si el fútbol merece todo el tiempo y esfuerzo que le dedico".

Por último, se elaboraron, por las mismas razones, dos ítems alternativos para "Le estoy cogiendo manía al fútbol" perteneciente también a devaluación de la práctica deportiva: "El fútbol no me gusta tanto como antes" y "Estoy dejando de disfrutar del fútbol".

En la Tabla 1 se muestran los 21 ítems presentados a los participantes agrupados por dimensiones: 7 en agotamiento físico/emocional, 5 en reducida sensación de logro y 9 en devaluación de la práctica deportiva.

Procedimiento

La versión modificada del ABQ en español con 21 ítems fue aplicada a los participantes por tres psicólogos del deporte entre los meses de noviembre de 2007 y enero de 2008. Se siguió un protocolo estandarizado de forma que todos recibiesen las mismas instrucciones. A los deportistas se les informó de que el objetivo de la investigación era el de obtener un mejor conocimiento y comprensión de cómo piensan y sienten los deportistas, sin mencionar el término burnout en ningún momento. Se les informó, además, de la confidencialidad de sus respuestas, al tiempo que se les indicaba que no existían respuestas correctas o incorrectas y se les animaba a preguntar en caso de duda.

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó en dos etapas secuenciales. La primera se centró en la selección de ítems para lo que se llevaron a cabo, mediante el programa estadístico SPSS 15.0, múltiples análisis factoriales exploratorios (AFE), análisis de ítems y de consistencia interna de los factores. La segunda etapa estuvo orientada a la confirmación de las hipótesis generadas en la etapa anterior mediante análisis factoriales confirmatorios (AFC) realizados con el programa LISREL 8.72, que proporciona indicadores de ajuste del modelo.

<i>Tabla 1</i> Escala de 21 ítems		
Subescala	Ítem	Texto del ítem
AFE	2*	Después de jugar al fútbol me siento excesivamente cansado/a.
	5	El entrenamiento me deja tan cansado/a que me cuesta reunir la energía suficiente para hacer otras cosas.
	7	La práctica del fútbol me deja demasiado cansado/a.
	11	El fútbol me tiene destrozado/a.
	14	Me siento físicamente agotado/a por el fútbol.
	16	Me agotan las exigencias físicas y mentales del fútbol.
	19*	La práctica del fútbol me deja mentalmente agotado/a
RSL	3	En el fútbol estoy logrando muchas cosas que valen la pena.
	8	Creo que no estoy logrando mucho en el fútbol.
	10	Pienso que no estoy rindiendo a mi nivel real en el fútbol.
	17	Parece que, haga lo que haga, no rindo como debería.
	20	Creo que tengo éxito en el fútbol.
DPD	1*	Me pregunto si el fútbol merece todo el tiempo y esfuerzo que le dedico.
	4*	El fútbol no me gusta tanto como antes.
	6	El esfuerzo que dedico al fútbol estaría mejor empleado en hacer otras cosas.
	9	Mi rendimiento en el fútbol me importa menos que antes.
	12	Creo que no me interesa tanto el fútbol como antes.
	13*	Estoy dejando de disfrutar del fútbol.
	15	Me preocupo menos que antes por triunfar en el fútbol.
	18*	Tengo dudas de si el fútbol merece todo el tiempo que le dedico.
21	Le estoy cogiendo manía al fútbol.	
AFE = agotamiento físico/emocional RSL = reducida sensación de logro DPD = devaluación de la práctica deportiva		

***Enunciados alternativos**

<i>Tabla 2</i> Análisis de ítems y de consistencia interna de la escala final (15 ítems)				
Subescala	Ítem	Texto del ítem	Correlaciones ítem-factor	Alpha si se elimina el ítem
AFE ($\alpha=.825$)	5	El entrenamiento me deja tan cansado/a que me cuesta reunir la energía suficiente para hacer otras cosas.	,642	,784
	7	La práctica del fútbol me deja demasiado cansado/a.	,635	,786
	14	Me siento físicamente agotado/a por el fútbol.	,664	,778
	16	Me agotan las exigencias físicas y mentales del fútbol.	,543	,814
	19*	La práctica del fútbol me deja mentalmente agotado/a.	,623	,790
RSL ($\alpha=.625$)	3	En el fútbol estoy logrando muchas cosas que valen la pena.	,280	,616
	8	Creo que no estoy logrando mucho en el fútbol	,422	,548
	10	Pienso que no estoy rindiendo a mi nivel real en el fútbol.	,433	,542
	17	Parece que, haga lo que haga, no rindo como debería.	,373	,574
DPD ($\alpha=.812$)	20	Creo que tengo éxito en el fútbol	,382	,569
	9	Mi rendimiento en el fútbol me importa menos que antes.	,628	,767
	12	Creo que no me interesa tanto el fútbol como antes.	,680	,752
	13*	Estoy dejando de disfrutar del fútbol.	,649	,765
	15	Me preocupo menos que antes por triunfar en el fútbol.	,544	,797
18*	Tengo dudas de si el fútbol merece todo el tiempo que le dedico.	,529	,796	

***Enunciados alternativos**

Resultados

Selección de ítems

Se comenzó el procesamiento de datos realizando múltiples análisis factoriales con los 15 ítems originales del ABQ que hipotéticamente se agrupaban en tres factores. Dado que las soluciones obtenidas, tanto con métodos de rotación oblicua como ortogonal, no lograron reproducir nítidamente la solución de tres factores hipotetizada, se procedió a factorizar los 21 ítems utilizados en la investigación mediante el método de ejes principales. La selección de ítems se realizó atendiendo a su posicionamiento en la estructura factorial, a su contribución a la consistencia interna del factor y a los diferentes matices de significado que pudiera aportar cada enunciado al factor. De este modo, se elaboró una forma del cuestionario que quedó nuevamente conformada por 15 ítems, de los cuales 12 pertenecían al cuestionario original y 3 eran alternativos.

Los análisis de ítems y de consistencia interna apoyaron la composición de 5 ítems para cada una de las dimensiones teóricas (véase tabla 2). Para el primer factor, agotamiento físico/emocional, los valores de las correlaciones ítem-factor corregidas oscilaban entre ,543 (ítem 16) y ,664 (ítem 14), siendo el valor de alpha de Cronbach de ,825. Para el segundo factor, reducida sensación de logro, los valores de las correlaciones oscilaron entre ,280 (ítem 3) y ,433 (ítem 10). El coeficiente alpha fue de ,625. Finalmente, para el tercer factor, devaluación de la práctica deportiva, las correlaciones ítem-factor se situaron entre ,529 (ítem 18) y ,680 (ítem 12), obteniéndose un coeficiente de consistencia interna de ,812. Para ningún factor, se encontraron mejorías si se eliminaba alguno de los ítems.

Análisis factorial confirmatorio

En primer lugar, se realizó un AFC con el modelo de tres factores, con la especificación de los 5 ítems en cada factor que ofrece la tabla 2. El método de estimación empleado fue el de máxima verosimilitud. El modelo, que permitía las correlaciones entre factores, estaba sobreidentificado con 33 parámetros a estimar. Las cargas factoriales estimadas fueron todas ellas significativas, oscilando entre ,25 (ítem 3) y ,78 (ítem 9) con valores del término de error de entre ,94 y ,39. Los coeficientes de correlación estimados entre los tres factores fueron de ,48 para la relación entre agotamiento físico/emocional y devaluación de la práctica deportiva, ,50 para la relación entre agotamiento físico/emocional y reducida sensación de logro y ,72 para la relación entre reducida sensación de logro y devaluación de la práctica deportiva. Todos ellos fueron significativos (valores t de 8,81, 8,29 y 15,08, respectivamente).

Para evaluar el ajuste global del modelo se eligieron seis índices: la razón del valor del estadístico χ^2 entre sus grados de libertad, ya que éste por sí solo es especialmente sensible al tamaño muestral (Jöreskog y Sörbom, 1993), y otros índices que no dependen tanto del tamaño muestral como el índice de bondad de ajuste (GFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), el índice de ajuste no normado (NNFI), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) y la raíz media cuadrática residual (RMR). Un valor entre 0 y 3 para la razón entre χ^2 y sus grados de libertad, se considera indicativo de un buen ajuste (Bollen y Long, 1993). Para GFI se recomiendan valores superiores a ,90 y para CFI y NNFI mayores o iguales a ,95 (Bentler, 1990; Jöreskog y Sörbom,

1993; Tucker y Lewis, 1973). Y en cuanto a RMSEA y RMR, se indican valores inferiores a ,08 (Browne y Cudeck, 1993). Los valores obtenidos evidenciaron un ajuste aceptable del modelo. Se obtuvo un cociente entre χ^2 (234,00) y los grados de libertad (87) de 2,68 ($p < ,001$). Los índices GFI, CFI y NNFI alcanzaron valores de ,91, ,95 y ,94, respectivamente, y los valores de RMSEA y RMR fueron de ,076 y ,066, encontrándose el primero dentro del intervalo que va de ,065 a ,087. Incluso teniendo en cuenta criterios más restrictivos como los propuestos por Schermelleh-Engel, Moosburger y Müller (2003), el modelo presentaría un ajuste razonable a los datos.

Si se observan las medidas de ajuste individual de los ítems, los valores de los residuos estandarizados se encuentran entre -5,42 para la relación entre el ítem 3 y el ítem 17 y 5,64 para la relación de los ítems 5 y 7. Teniendo en cuenta los índices de modificación, los resultados muestran que el valor de χ^2 disminuiría en mayor grado si permitiésemos la correlación entre los términos de error de los ítems 5 y 7 (disminución $\chi^2 = 31,8$), por un lado, y de los ítems 10 y 17 (disminución $\chi^2 = 30,7$), por otro. Se tuvieron en cuenta estos criterios proporcionados por el AFC para mejorar el ajuste del modelo. Se introdujeron secuencialmente dos cambios que estaban justificados desde el punto de vista teórico. Primero se permitió la correlación entre los términos de error de los ítems 5 y 7 y a continuación la de los ítems 10 y 17.

La tabla 3 recoge los parámetros estimados después de efectuar dichas modificaciones. Las saturaciones factoriales mostraron valores entre ,36 (ítem 3) y ,78 (ítem 12 e ítem 14), siendo todas ellas significativas. Los coeficientes de correlación fueron de ,50 para la relación entre agotamiento físico/emocional y reducida sensación de logro, así como también para la relación entre agotamiento físico/emocional y devaluación de la práctica deportiva. El valor de la correlación entre reducida sensación de logro y devaluación de la práctica deportiva fue más elevado (.81). Los tres valores fueron significativos.

Con respecto a los índices de ajuste global, la razón del estadístico χ^2 (178,63) entre sus grados de libertad (87) fue de 2,10. El valor de GFI se igualó al anterior (.93). Se incrementaron los valores de CFI (.97) y NNFI (.96) y los valores de RMSEA (.059) y RMR (.061) disminuyeron. Por lo tanto, el ajuste global resultó más satisfactorio con este modelo reespecificado. Finalmente no se observaron otras modificaciones que fuesen sustentables teóricamente.

Factor	Ítem	Carga factorial	Valores t	Términos de error	R ²
AFE	14	,78	14,95	,40	,60
	19	,71	13,32	,50	,50
	5	,65	11,80	,58	,42
	7	,65	11,73	,58	,42
	16	,65	11,91	,58	,42
RSL	17	,57	9,09	,67	,33
	8	,51	8,11	,74	,26
	10	,48	7,39	,77	,23
	20	,40	6,40	,84	,16
DPD	3	,36	5,65	,87	,13
	12	,78	15,67	,39	,61
	13	,76	15,16	,42	,58
	9	,69	13,16	,53	,47
	18	,62	11,60	,61	,39
	15	,59	10,85	,65	,35

A raíz de la correlación encontrada entre el factor devaluación de la práctica deportiva y el factor reducida sensación de logro (.81) era posible que un modelo bifactorial conformado por la combinación de estos factores dentro de una misma variable latente pudiera presentar un mejor ajuste. Por ello, se evaluó el ajuste de un nuevo modelo con dos factores. Respecto al modelo con tres factores, esta solución mostró un peor ajuste global con los siguientes valores: $\chi^2(275,81)/89= 3,09$; GFI= ,90; CFI= ,94; NNFI= ,93; RMSEA= ,080 y RMR= ,069.

Discusión y conclusiones

El propósito de este estudio fue perfeccionar la versión española del ABQ propuesta por De Francisco (2007). En su investigación, se sugerían modificaciones en relación a tres de los quince ítems que componían el cuestionario. Por ello, en el presente trabajo se incluyeron dos enunciados alternativos para cada uno de ellos, empleando así una versión de 21 ítems.

Tras varios AFE, se seleccionaron los mejores enunciados en función de criterios estadísticos y sustantivos hasta reducir el cuestionario a 15 ítems (5 para cada dimensión), respetando, de este modo, la estructura del instrumento original. A continuación, tras emplear procedimientos de AFC, se realizaron dos modificaciones en el modelo, que permitieron mejorar su ajuste: se permitieron las correlaciones entre los términos de error del par 5 y 7 de agotamiento físico/emocional y del par 10 y 17 de reducida sensación de logro. Si acudimos a la tabla 1, podemos apreciar, por un lado, que los enunciados 5 y 7 se refieren a cansancio físico provocado por la práctica del fútbol; y por otro, que los ítems 10 y 17 sugieren una falta de rendimiento. Estas modificaciones tienen una interpretación sustantiva bastante clara que, además, se ve apoyada por los comentarios sobre la redundancia de estos enunciados aportados por los participantes al cumplimentar el cuestionario. De este modo, se consiguieron índices de ajuste equiparables a los

encontrados en la muestra original americana (Raedeke y Smith, 2001), francesa (Perreault et al., 2007) y china (Chen y Kee, 2008; Lu et al., 2006).

Las correlaciones entre factores (entre ,50 y ,81) fueron similares a las referidas por Raedeke y Smith (2001) en el cuestionario original (entre ,52 y ,71). El valor más elevado fue el hallado entre las dimensiones reducida sensación de logro y devaluación de la práctica deportiva. Otras investigaciones apoyan este resultado (Cresswell, 2008; Hill, Hall, Appleton y Kozub, 2008; Lemyre et al., 2006; Lonsdale et al., 2007; Perreault et al., 2007; Raedeke y Smith, 2004). La relación encontrada entre factores permite el cálculo de una puntuación total en el cuestionario.

Todos estos resultados nos permiten llegar a una versión española del ABQ más depurada con propiedades psicométricas comparables a las observadas en la muestra estadounidense. Además, desde un punto de vista práctico, hemos de añadir una valoración positiva en relación a la facilidad de aplicación del cuestionario. Fue cumplimentado con extraordinaria rapidez por los deportistas y sin manifestar dificultades para comprender sus enunciados.

Como objetivo de una futura investigación debería contemplarse la generalización de esta versión a otros deportes distintos del fútbol, así como seguir investigando en la fiabilidad y validez del cuestionario. Según Ezpeleta, de la Osa, Domenech, Navarro y Losilla (1997), la fiabilidad es un punto importante cuando un instrumento de medida está en proceso de adaptación, ya que es necesario un cierto grado de replicabilidad para poder evaluar su validez.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido realizada con el apoyo económico del Ministerio de Ciencia e Innovación y del Fondo Europeo de Desarrollo Regional-FEDER (SEJ2007-67278/PSIC).

Referencias

- Altahayneh, Z. (2005). The effects of coaches' behaviors and burnout on the satisfaction and burnout of athletes. (Jordan). *Dissertation Abstracts International Section A. Humanities and Social Science*, 66(5-A), 1689.
- Alvarez, D., Ferreira, M.R., y Borim, C. (2006). Validação do Questionário de Burnout para Atletas. *Revista da Educação Física/UEM (Maringá)*, 17(1), 27-36.
- Andrade, E., Arce, C., Armental, J., Rodríguez, M., y De Francisco, C. (2008). Indicadores del estado de ánimo en deportistas adolescentes según el modelo multidimensional del POMS. *Psicothema*, 20(4), 630-635.
- Andrade, E., Arce, C., y Seoane, G. (2002). Adaptación al español del cuestionario "Perfil de los Estados de Ánimo" en una muestra de deportistas. *Psicothema*, 14(4), 708-713.
- Andrade, E., Lois, G., y Arce, C. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española del Inventario de Ansiedad Competitiva CSAI-2R en deportistas. *Psicothema*, 19(1), 150-155.
- Bentler, P.M. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Bollen, K.A., y Long, J.S. (Eds.) (1993). *Testing structural equation models*. Newbury Park, CA: Sage.
- Browne, M.W., y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K.A. Bollen, y J.S. Long, (Eds.): *Testing structural equation models* (pp.136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Chen, L.H., y Kee, Y.H. (2008). Gratitude and adolescent athletes' well-being. *Social Indicators Research*, 89(2), 361-373.
- Cresswell, S.L. (2008). Possible early signs of athlete burnout: A prospective study. *Journal of Science and Medicine in Sport* (2008), doi: 10.1016/j.jsams.2008.01.009.
- Cresswell, S.L., y Eklund, R.C. (2006a). The nature of player burnout in rugby: key characteristics and attributions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 18(3), 219-239.
- Cresswell, S.L., y Eklund, R.C. (2006b). The convergent and discriminant validity of burnout measures in sport: A multi-trait/multi-method analysis. *Journal of Sports Sciences*, 24(2), 209-220.
- De Francisco, C. (2007). *Evaluación de un modelo para la medida de burnout en deportistas*. Tesis de licenciatura no publicada, Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela.
- Eades, A.M. (1990). *An investigation of burnout of intercollegiate athletes: The development of the Eades Athlete Burnout Inventory*. Tesis de maestría no publicada. University of California, Berkeley.
- Ezpeleta, L., de la Osa, N., Domenech, J.M., Navarro, J.B., y Losilla, J.M. (1997). Fiabilidad test-retest de la adaptación española de la Diagnostic Interview for Children and Adolescent (DICA-R). *Psicothema*, 9(3), 529-539.
- Freudenberger, H.J. (1974). Staff burnout. *The Journal of Social Issues*, 30(1), 159-166.

- García, E.M., Rodríguez, M., Andrade, E., y Arce, C. (2006). Adaptación del cuestionario MSCI para la medida de la cohesión en futbolistas jóvenes españoles. *Psicothema*, 18(3), 668-672.
- Goodger, K., Gorely, T., Lavallee, D., y Harwood, C. (2007). Burnout in sport: a systematic review. *The Sport Psychologist*, 21(2), 127-151.
- Gould, D., Tuffey, S., Udry, E., y Loehr, J. (1996). Burnout in competitive junior tennis players: II. Qualitative analysis. *The Sport Psychologist*, 10(4), 341-366.
- Gould, D., Udry, E., Tuffey, S., y Loehr, J. (1996). Burnout in competitive junior tennis players: I. A quantitative psychological assessment. *The Sport Psychologist*, 10(4), 322-340.
- Gustafsson, H., Kenttä, G., Hassmén, P., Lundqvist, C., y Durand-Bush, N. (2007). The process of burnout: A multiple case study of three elite endurance athletes. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 388-416.
- Hill, A.P., Hall, H.K., Appleton, P.R., y Kozub, S.A. (2008). Perfectionism and burnout in junior elite soccer players. The mediating influence of unconditional self-acceptance. *Psychology of Sport and Exercise*, 9(5), 620-629.
- Jöreskog, K.G., y Sörbom, D. (1993). LISREL 8. *Structural Equation Modeling with the SIMPLIS Command Language*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Lemyre, P.-N., Hall, H.K., y Roberts, G.C. (2008). A social cognitive approach to burnout in elite athletes. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 18(2), 221-234.
- Lemyre, P.N., Roberts, G.C., y Stray-Gundersen, J. (2007). Motivation, overtraining, and burnout: Can self-determined motivation predict overtraining and burnout in elite athletes? *European Journal of Sport Science*, 7(2), 388-416.
- Lonsdale, C., Hodge, K.J., y Jackson, S.A. (2007). Athlete engagement: II. Development and initial validation of the Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 471-492.
- Lu, J.H., Chen, L.H., y Cho, K.H. (2006). Revision of Raedeke and Smith's Athlete Burnout Questionnaires (ABQ): Analyses of validity and reliability of Chinese version. *Physical Education Journal*, 39(3), 83-94.
- Maslach, C. (1976). Burned-out. *Human Behavior*, 5, 16-22.
- Maslach, C., y Jackson, S.E. (1981). MBI: *Maslach Burnout Inventory Manual*. Palo Alto, CA: University of California, Consulting Psychologists Press.
- Maslach, C., y Jackson, S.E. (1984). Burnout in organizational settings. En S. Oskamp (Ed.): *Applied Social Psychology Annual: Applications in organizational settings* (Vol. 5, pp. 133-153). Beverly Hills, CA: Sage.
- Perreault, S., Gaudreau, P., Lapointe, M.C., y Lacroix, C. (2007). Does it take three to tango? Psychological need satisfaction and athlete burnout. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 437-450.
- Raedeke, T.D. (1997). Is athlete burnout more than just stress? A sport commitment perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19(4), 396-417.
- Raedeke, T.D., y Smith, A.L. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23(4), 281-306.
- Raedeke, T.D., y Smith, A.L. (2004). Coping resources and athlete burnout: an examination of stress mediated and moderation hypotheses. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 26(4), 525-541.
- Schermelleh-Engel, K., Moosburger, H., y Müller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: tests of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.
- Silva, J.M. (1990). An analysis of the training stress syndrome in competitive athletics. *Journal of Applied Sport Psychology*, 2(2), 5-20.
- Tucker, L.R., y Lewis, C. (1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factors analysis. *Psychometrika*, 38, 1-10.
- Ziemainz, H., Abu-Omar, K., Raedeke, T.D., y Krause, K. (2004). Burnout im Sport. Zur Praevalenz von burnout aus bedingungsbezogener Perspektive (Burnout in sports: About the prevalence of burnout from a condition-related perspective.). *Leistungssport (Muenster)*, 34(6), 12-17.