

## REVISION DE LIBROS/BOOK REVIEW

### EL ACCESO AL SISTEMA DE CONOCIMIENTO

(J. SANTA CRUZ. Ed. Trotta, Madrid.1992)

*"Retrotarse a un sentimiento puro, imaginar un mundo en sus pre-nombres es imposible ahora".* Angel González.

Al poco de comenzar la lectura de este texto, algunas páginas más allá del prólogo, tuve que detenerme por no entender *nada*. Entonces se me hizo explícita una "regla" de mi sistema de *no*-conocimiento.

Esa regla era :

- (1) No entiendo nada
- (2) Eso es imposible
- (3) RELEER
- (4) ACCEDER al texto\*

[ \* = de J.Santa Cruz ]

En la relectura hube de salir de mi piel de *psicóloga cognitiva*, y ascender la escala de la abstracción, hasta topar con un sistema cognitivo que a) no conoce nada y b) tiene-que-acceder al conocimiento.

El objetivo de acceder al conocimiento obliga al sistema a tomar ciertas "medidas".

De esas "medidas" trata el libro.

Y, por tanto, es casi bíblico.

En efecto, se trata de desvelar el primer paso *absoluto* de eso que denominamos conocer.

Del paso en el que aún no existe el conocimiento y sin el que éste nunca podría ser. De desvelar como en el principio fue *el verbo* y de desvelarlo independientemente de que luego se hiciera o no *carne*.

El *acceso* no se aplica a ningún sistema natural ( seres humanos, por ejemplo ) ; ni a ningún sistema artificial ( inteligencias artificiales ). Ello porque los sistemas que-conocen no se conocen a si mismos :

"El que las regularidades del acceso no aparezcan incorporadas en ningún organismo o mecanismo obedece simplemente a que no conocen por ellas mismas esta clase de soportes " ( p. 10).

Pero así como no se refiere a ningún sistema, es condición de todos.

Esa sería la interpretación mas probable de este texto. Pero otra posibilidad, quizá complementaria, es entender que se trata de un ejercicio de estética epistemológica. Al fin y al cabo, el texto no es explícito en ese terreno.

A mi modo de ver el texto es una meta-gramática cognitiva, algo así como una " metagramática universal generativa y parametrizada" del conocimiento. Puesto que *el acceso* no pretende estar refiriéndose pormenorizadamente a algo, hay que entender que el sujeto de este acceso, el organismo o mecanismo que lo " incorpora " , es el propio sistema de acceso. Por lo tanto estamos ante un texto básico de Ciencia Cognitiva.

Es un texto básico porque permite obtener un diagrama de flujo del origen del acceso, o permite obtener su desarrollo en términos formales y matematizados.

En consecuencia. Cualquier visión crítica de este texto es irrelevante si no discute las reglas del acceso (formal o de contenido). El libro no admite una lectura crítica desde la *psicología* cognitiva porque, precisamente, contiene las premisas desde las que deducir los principios de cualquier sistema cognitivo. Resulta así que el campo relevante para analizar estos problemas es más amplio, es, como decíamos, el de la Ciencia Cognitiva. Simultáneamente, el *acceso* no tiene "soporte", es independiente de su materialización, y ello a pesar de que resulta de la actividad de conocimiento de un soporte orgánico denominado J. Santa Cruz.

Pero no sería relevante volver al más viejo círculo epistemológico conocido. Al círculo que más tinta filosófica ha derramado sobre la psicología, al problema del "objeto" de la psicología y de su solipsismo inherente. No hay tal círculo porque el texto sólo tiene lectura desde fuera/antes del hombre y de sus ciencias.

Podemos concretar esto (su carácter metaformal) en múltiples ejemplos. Uno de ellos puede ser la aparente indefinición de la variable "el exterior", a la que se trata axiomáticamente: v.gr : p.21 : "La primera acción del conocimiento se limita a hacerlo "exterior"; la pregunta, dentro de una ciencia del hombre sería : ¿que status tiene "el exterior" en un conjunto de regularidades que, como tal, no conoce los soportes? : el "exterior" es una abstracción. La abstracción es la única acción cognitiva que puede crearlo, responde el autor. Con lo que, coherentemente, volvemos al carácter estrictamente metacognitivo del texto.

Por tanto, habría dos tipos de revisiones críticas posibles : una sería construir un acceso alternativo. La otra sería implementar este acceso en un sistema inteligente artificial. En el segundo caso encontraríamos la imposibilidad de definir las acciones cognitivas que aquí son axiomáticas, o mejor dicho, solipsistas : la inducción , la abstracción, etc.

Ni que decir tiene que para la primera alternativa me siento incapaz, por lo que humildemente remito ese aspecto de la tarea a los espe-

cialistas, recomendando el *libro* a todos los no-especialistas porque su lectura tiene la virtud de generar reflexión (*por analogía*). Sobre el acceso al conocimiento en los sistemas con soporte orgánico o mecánico

Revisado por:

**Susana López Ornat.** Dpto. Psicología Básica II. Campus de Somosaguas. Universidad Complutense de Madrid.

.....

SOCIAL INTERACTION AND THE DEVELOPMENT OF LANGUAGE AND COGNITION

(Alison F. GARTON. Hillsdale, NJ: LEA, 1992. 168 pp.)

LANGUAGE EXPERIENCE AND EARLY LANGUAGE DEVELOPMENT. FROM INPUT TO UPTAKE

(Margaret HARRIS. Hillsdale, NJ: LEA, 1992. 160 pp.)

Desde hace tres años, Lawrence Erlbaum viene editando la serie Ensayos en Psicología Evolutiva, que se encamina ya hacia su décimo título y que constituye probablemente el exponente más actual de las modernas tendencias en el estudio del desarrollo infantil. Si nos detenemos a analizar el contenido de lo hasta ahora publicado y la temática de lo que se anuncia para este año, comprobaremos cómo los dos grandes ejes que configuran hoy por hoy el campo de la Psicología Evolutiva son el Desarrollo Cognitivo y el Desarrollo del Lenguaje. Así lo atestiguan, por ejemplo, los cuatro ensayos publicados durante el año 1992 en esta serie, dos de ellos dedicados a los aspectos cognitivos (Forrester, 1992; Goswami, 1992) y los otros dos, que son objeto de la presente revisión, más centrados en la adquisición lingüística. Esta línea se mantendrá en el año

que comienza con la aparición respectiva de las obras de Cox (1993) y Howe (1993). En la mayoría de los casos los autores adoptan explícitamente un enfoque social que permite entretener las dos vertientes. El mejor ejemplo de ello lo constituye el primero de los libros que vamos a reseñar y que fue también el primero en ver la luz durante el año 1992: *Social Interaction and the Development of Language and Cognition*.

El libro de Alison Garton pone ante todo de manifiesto la importancia de la interacción social en la explicación del desarrollo, dentro de una corriente que ya no puede calificarse de novedosa, sino más bien de perdurable en la Psicología Evolutiva del último decenio y que tiene en Bruner, con el que la autora ha colaborado (Bruner y Garton, 1976), a uno de sus representantes más cualificados. De este modo, el libro se inicia con una cuestión a la que tratará de dar respuesta: «¿Como influye la interacción social en el desarrollo y crecimiento del conocimiento, en particular, del conocimiento cognitivo y lingüístico?» (p. 1).

La respuesta a esta cuestión obliga a una discusión de las perspectivas teóricas y empíricas más importantes en la investigación de la Psicología del Desarrollo, evaluación crítica que se recoge en el primer capítulo. La posición teórica por la que Garton se inclina trata de integrar los aspectos cognitivos y lingüísticos por medio de su marco social de desenvolvimiento. Es de destacar que Bruner merece aquí un apartado propio, nada menos que junto a Chomsky, Vygotsky y Piaget, en el que se describen los aspectos fundamentales de su teoría y se pone de relieve su orientación funcional y pragmática.

De los cuatro capítulos que siguen, dos se dedican específicamente al Desarrollo del Lenguaje (Capítulos 2 y 3) y los otros dos al Desarrollo Cognitivo (Capítulos 4 y 5). Sin lugar a dudas, lo más llamativo en cuanto a los contenidos de este ensayo es la importancia que otorga al input lingüístico en la explicación social de la adquisición del lenguaje, ya que le

dedica todo el capítulo 2. Esta cuestión del llamado también *Baby Talk*, *Motherese* o, simplemente, Lenguaje Dirigido a los Niños, se describe en términos de las personas que proporcionan el *input*, especialmente la madre, más que en los de las características lingüísticas del mismo. Adopta la perspectiva más moderna, que trata de diferenciar los tres términos (Snow, 1986), y resulta en general adecuado como síntesis de los hallazgos más importantes en este campo, sin olvidar la inevitable referencia a la llamada controversia del *input* (Bennett-Kastor, 1988). El intento de conectar en la parte final del capítulo con la investigación lingüística dentro del marco de las teorías innatistas y chomskianas conocidas como *Parameter setting* y *Learnability*, supone quizás un exceso dentro del eclecticismo que preside el libro y resulta fallido, a nuestro entender, en la medida en que desvía al lector de la trama central. El tercer capítulo plantea ya una aproximación más clásica a la asistencia social al desarrollo del lenguaje, donde Bruner de nuevo es una referencia constante con nociones tales como las de andamiaje o los formatos. El capítulo 4 presenta una contraposición de las teorías de Piaget y Vygotsky y el capítulo 5 supone una revisión de los intentos modernos de conjugarlas poniendo el acento en las nociones de conflicto sociocognitivo y comunicación. Entre lo más interesante cabe la referencia puntual a la hipótesis de un sobreandamiaje en la educación de los niños sordos (Wood, 1989). Si bien Piaget había sugerido hace mucho tiempo el interés de los estudios con niños sordos para la Psicología Evolutiva, no ha sido hasta la época más reciente cuando los mismos han empezado a tener un lugar en cualquier estudio del desarrollo y así ocurre en el libro que nos ocupa. No obstante, para una referencia más extensa a estas cuestiones contamos en español con el libro de Marchesi (1986).

El libro concluye con un breve capítulo sobre los mecanismos sociales del desarrollo en el que se resumen los contenidos del mismo en los términos comunicación, instrucción,

perspectivas compartidas e intencionalidad, que nos remiten al modelo de Siegal (1991).

Sí, como acabamos de señalar, encontrar un capítulo dedicado al *input* era ya motivo de grata sorpresa para quien ha investigado en profundidad este campo (Diez Itza, 1992a), ver aparecer poco después, en la misma colección, el libro de Margaret Harris consagrado enteramente a su estudio es el respaldo de una antigua convicción personal, la del renovado interés por este tema fundamental de la adquisición del lenguaje. Nos extrañaba en el caso de Garton un exceso de alusiones chomskianas, pues bien, aquí no cabe más que la perplejidad al constatar que lo primero que hace la autora es declararse innatista, al tiempo que defiende la consistencia de su punto de vista destacando la importancia de la experiencia lingüística en la adquisición del lenguaje. Los primeros capítulos sirven de introducción, en lo que podríamos considerar una primera parte del libro (Capítulos 1, 2, 3 y 4), a una serie de estudios longitudinales que se describen en una hipotética segunda parte (Capítulos 5, 6, 7 y 8).

Casi como una convención implícita, también aquí se empieza con una discusión de las teorías, aunque de signo muy distinto a la del libro anterior. Se trata más bien de una defensa de su punto de vista paradójico en la que recurre a la contraposición de las viejas posiciones de Skinner y Chomsky y a los datos sobre el lenguaje en los animales, para acabar en un interaccionismo bastante *sui generis*. El segundo y tercer capítulos mantienen el paralelismo estructural con la obra de Garton al dedicarse respectivamente al *input* y al contexto social de la adquisición, en ambos también con un menor alcance. No falta en un caso la referencia extensa a la controversia del *input*, mientras en el otro coincide en dedicar a la teoría de Bruner todo un apartado. Como corresponde a un trabajo de investigación, discute en el capítulo 4 los aspectos metodológicos, convertidos por una acertada metáfora en un campo de minas, aunque quizás por ello decide no atravesarlo y quedarse observando a los

niños tras el espejo unidireccional de su laboratorio.

Por lo que se refiere a las investigaciones son todas ellas muy bienvenidas en un campo todavía necesitado de datos empíricos y además hay que destacar la originalidad de sus temas: el contexto no-verbal del habla materna, las primeras palabras y la adquisición del lenguaje de signos. De especial interés nos parece este último experimento sobre el contexto social del aprendizaje temprano de los signos por parte de los niños sordos, un tema de creciente actualidad al que nos hemos referido en otro lugar (Diez Itza, 1992b) y respecto al que nos remitimos a lo dicho más arriba acerca de los estudios con niños sordos.

Harris también dedica un capítulo a los niños ciegos, comparación que asimismo había sido sugerida por Piaget. Se trata ya del capítulo final en el que supuestamente se plantean una serie de conclusiones que se resumen en la multiplicidad de factores que afectan a la adquisición del lenguaje.

En la valoración global de estas dos obras hay que señalar un aspecto formal que no es una cuestión menor, como a primera vista podría parecer. Nos referimos al género ensayístico en el que supuestamente se incluyen pero con el que ciertamente no se corresponden. En la literatura psicológica contamos con innumerables ensayos que se caracterizan habitualmente por aventurar unas reflexiones y puntos de vista individuales y originales. Bastante lejos de esto, el libro de Garton es más bien lo que se suele conocer como una introducción guiada, excelente, eso sí, dentro de su concisión, a algunos de los temas más relevantes de la Psicología Evolutiva. Por su parte, Harris nos da cuenta de una serie de trabajos en un informe que tiene todas las características de una monografía de investigación, siendo los resultados experimentales de un enorme interés, mientras los aspectos teóricos se tratan con menor profundidad. Nos hallamos pues ante dos obras que tratan temas semejantes pero de formas bien distintas, resultando ambas im-

prescindibles para comprender las cuestiones teóricas y metodológicas más candentes en el estudio del lenguaje y el desarrollo infantil.

## REFERENCIAS

- Bennett-Kastor, T. (1988). *Analyzing children's language. Methods and theories*. Oxford: Blackwell.
- Bruner, J.S. y Garton, A. (Eds.) (1978). *Human growth and development*. Oxford: Clarendon Press.
- Cox, M. (1993). *Children's drawings of the human figure*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Diez Itza, E. (1992a). *Pragmática Evolutiva: características suprasegmentales del input lingüístico infantil*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Diez Itza, E. (1992b). Adquisición del lenguaje de signos: Aplicaciones teóricas de un modelo clínico. *II Congreso Nacional de la SOMEF*, Oviedo.
- Forrester, M. A. (1992). *The development of young children's social-cognitive skills*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Goswami, U. (1992). *Analogical reasoning in children*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Howe, C. J. (1993). *Language learning: A special case for developmental psychology*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Marchesi, A. (1987). *El desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños sordos*. Madrid: Alianza.
- Siegal, M. (1991). *Knowing children: Experiments in conversation and cognition*. Hove: LEA.
- Snow, C. (1986). Conversations with Children. En P. Fletcher y M. Garman (Eds.), *Language Acquisition*. Cambridge: CUP.
- Wood, D. (1989). Social interaction as tutoring. En M. Bornstein y J.S. Bruner (Eds.), *Interaction in Human Development*. Hillsdale, NJ: LEA.

Revisado por:

**Eliseo Diez Itza**. Dpto. de Psicología.  
Universidad de Oviedo.

## INTERVENCION PSICOSOCIAL (Revista sobre igualdad y calidad de vida)

La revista INTERVENCION PSICOSOCIAL representa la respuesta a una demanda largamente esperada por los profesionales de la psicología. Durante los últimos años el ámbito de la intervención social (y en particular uno de sus núcleos que es el sistema de servicios sociales) ha supuesto para los profesionales de nuestro país una especialidad de vertiginosa expansión. A lo largo de todo este tiempo, los psicólogos se han ido acomodando a este ámbito en un proceso que podríamos caracterizar como de permanente debate, cuestionando desde los propios límites de lo que debe entenderse como intervención social hasta las técnicas más concretas de abordaje de los problemas que le son propios. Como consecuencia, las jornadas y reuniones profesionales de los psicólogos que desarrollaban su trabajo en esta vertiente aplicada, han ido captando cada vez más asistentes y se han constituido en la plataforma de intercambio de este tipo de contenidos.

Sin embargo, con la relevancia que iba adquiriendo este tipo de intervención se hizo esperar mucho una publicación que pudiera institucionalizar este tipo de comunicación entre profesionales. Este es uno de los objetivos que se ha trazado la revista.

El promotor de la publicación es la Delegación de Madrid del Colegio Oficial de Psicólogos (C.O.P.), si bien en este caso ha querido compartir su edición con la Coordinadora Estatal de Servicios Sociales del C.O.P., que reúne a los vocales y representantes de la especialidad en las distintas Delegaciones territoriales. De este modo la revista supone ya en su origen un deseo de representar a todos los colegiados interesados en el campo social.

Frente a otras revistas (de otros colectivos profesionales) que incluyen en su título una referencia a los servicios sociales, esta publicación ha optado por una visión menos restrictiva, entendiendo que lo que define el objeto de la misma no es una área muy específica de la

intervención sino la forma de realizar esa intervención. Si bien es cierto que un protagonismo indudable lo ejerce el sistema de servicios sociales con sus diferentes sectores y especialidades (tercera edad, infancia, discapacidades y minusválidas, etc.), no es menos cierto que la intervención psicosocial se lleva a cabo en otros sistemas de bienestar social. La única limitación que los impulsores de la revista se han impuesto es la de no solapar contenidos de otras revistas especializadas del propio C.O.P.

El subtítulo también pretende dar un específico marco a la publicación. En ésta se tratarán temas de marginación social, inadaptación, desviación, prejuicios, etc., pero también se intentará establecer una plataforma para tratar temas como la igualdad de oportunidades, promoción social, desarrollo comunitario, derechos sociales, etc. De ahí que el subtítulo haga referencia a la *igualdad y calidad* de vida, como propósito de plantearse las cuestiones desde una perspectiva de las aspiraciones del ser humano y no sólo de sus déficits. En este sentido, la revista tratará temas como la protección del consumo, la promoción del empleo, seguridad vial y otros.

En esta amplia concepción de la temática social tendrá una adecuada representación el desarrollo de trabajos que se refieran a las diversas teorías y técnicas que permiten desarrollar operativamente la intervención social. Nos referimos a los contenidos de planificación y gestión de intervenciones sociales, programaciones, implementaciones en contextos específicos, y evaluaciones o valoraciones de estos procesos.

La revista ofrece además un formato de secciones que facilita estos múltiples propósitos. Existe una sección *dossier*, donde se exponen varios artículos monográficos que pretenden en su conjunto aportar una visión global o un análisis en profundidad del tema elegido. La

sección *debate* pretende ser plataforma de artículos sobre temas de discusión abierta desde un marco de análisis y reflexión. El apartado *espacio abierto* desarrolla temas de interés general con un artículo central que sirve de encuadre. La sección de *investigaciones aplicadas* pretende ser un puente entre los intereses de los investigadores y los profesionales, de tal modo que se presenten trabajos cuyas conclusiones sean de interés directo para la práctica profesional. El apartado de *experiencias* se dirige a reflejar la práctica profesional, teniendo aquí cabida la presentación de realizaciones concretas de la intervención psicosocial con especial atención tanto al planteamiento y objetivos como a la metodología. Finalmente, se estructuran tres apartados más para el intercambio informativo entre profesionales: *la C.E.S.S. informa*, pretende poner al tanto de las actividades de la Coordinadora a todos los colegiados; *intercambiando* es un espacio abierto a cuantos quieran comunicar ofertas o demanda al resto de los lectores y el *noticiero* recogerá un resumen de noticias y referencias legales, bibliográficas, etc., relacionadas o de interés para los lectores.

Con todo ello la revista trata de ofrecer un producto tan polivalente en sus objetivos como en su estructuración, abierto tanto a los profesionales como a los que trabajan en el ámbito académico y de la investigación. Probablemente esta complejidad en la estructura de la revista sea una adecuada respuesta a la no menos compleja naturaleza del significado del término INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL.

Revisado por:  
**Jorge Fernández del Valle.** Dpto. de Psicología. Universidad de Oviedo.